



Evidencijski broj JN: KN-08-21-1/25

Sarajevo, 20-01-2026. godine

Na osnovu člana 70. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj: 39/14, 59/22 i 50/24), člana 47. Statuta KJKP "Sarajevogas" d.o.o. Sarajevo, a na prijedlog Komisije za javnu nabavku roba, usluga i radova, **donosi se:**

O D L U K A

o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Za najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku robe: „Kancelarijski pribor“, po provedenom postupku javne nabavke putem konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda, evidencijskog broja KN-08-21/25 izabran je sljedeći ponuđač

Svjetlost-BH print d.o.o.

sa ukupnom cijenom **39.986,00 KM (slovima: tridesetdevethiljadadevetstotinaosamdesetšest konvertibilnih maraka)** bez uračunatog PDV-a.

II

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača objavit će se na web stranici www.sarajevogas.ba, istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) i članom 71. Zakona o javnim nabavkama BiH.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke proveden je putem konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda evidencijskog broja KN-08-21/25, a pokrenut je na osnovu Odluke Direktora broj: 0801-03-3539/25 od 16.12.2025. godine.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez uračunatog PDV-a je: 40.000,00 KM (slovima: četrdesethiljada konvertibilnih maraka).

Obavještenje o javnoj nabavci broj: 17-7-1-180-3-156/25 od 16.12.2025. godine, objavljeno je na Portalu javnih nabavki BiH.

Komisija za javnu nabavku roba, usluga i radova imenovana je Odlukom Direktora broj: 0101-03-1812/25 od 16.06.2025. godine.

U predmetnom postupku utvrđeno je da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjene prispjelih ponuda, o čemu je sačinila Zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

Iz Zapisnika sa otvaranja ponuda Komisije za javnu nabavku je vidljivo da su pristigle ponude sljedećih ponuđača:

Redni broj	Naziv ponuđača/Grupe ponuđača
1.	AERO-EXCLUSIVE d.o.o.
2.	Svjetlost-BH print d.o.o.
3.	DEFTER d.o.o.
4.	SVJETLOST -SARS d.o.o.

Zapisnik sa otvaranja ponuda je isti dan svim ponuđačima poslan elektronskom poštom.

Iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda Komisije za javnu nabavku roba, usluga i radova je vidljivo da se Komisija sastala dana 09.01.2026. godine u 11⁰⁰ sati radi pregleda i ocjene prispjelih ponuda.

Nakon izvršenog otvaranja ponuda Komisija je pristupila analizi dokumentacije iz pristiglih ponuda u smislu provjere validnosti istih, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji, odnosno vrednovanju ponude u skladu sa pravilima i procedurama utvrđenim tenderskom dokumentacijom i Zakonom i podzakonskim aktima, te je Komisija konstatovala da ponude ponuđača: **AERO-EXCLUSIVE d.o.o. SVJETLOST -SARS d.o.o. i DEFTER d.o.o. nisu pravilne** jer ne ispunjavaju kvalifikacione uslove (lična sposobnost, sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti, tehničke i profesionalne sposobnosti) zahtijevane tenderskom dokumentacijom i to:



Ponuda ponuđača Aero Exclusive d.o.o.

Za stavke 16. i 17. u Aneksu III tenderske dokumentacije zahtijevano je dostavljanje tehničkog lista za papir A3 i A4 formata, sa jasno definisanim tehničkim karakteristikama, među kojima je zahtijevana i bjelina CIE (ISO 11475) u vrijednosti 165, uz dozvoljenu toleranciju od $\pm 2\%$.

Na strani 42 ponude ponuđača „Aero Exclusive“ d.o.o. dostavljen je tehnički list za papir *Fabiano Copy 1 Class*, prema kojem bjelina iznosi 169,0, što odstupa od zahtijevanih tehničkih karakteristika, budući da maksimalno dozvoljena vrijednost iznosi 168,3 ($165 + 2\%$). Shodno navedenom, ponuđeni papir ne ispunjava zahtjeve tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača Svjetlost-SARS d.o.o.

Za stavke 16. i 17. u Aneksu III tenderske dokumentacije zahtijevano je dostavljanje tehničkog lista za papir A3 i A4 formata, sa propisanim tehničkim karakteristikama.

Na tehničkom listu ponuđača „Svjetlost-SARS“ d.o.o., dostavljenom na stranici 49/52 ponude, nije naznačeno za koji format papira se tehnički list odnosi (A4, A3 ili drugi format), niti je jasno navedeno da li se isti odnosi na sve formate papira istog proizvođača.

Dalje, za papir A3 i A4 zahtijevana je vlažnost (ISO 287) 4,2%, uz dozvoljenu toleranciju od $\pm 2\%$. Ponuđač je dostavio tehnički list za papir *Double A 89*, prema kojem vlažnost iznosi $< 4,5$, što odstupa od maksimalno dozvoljene vrijednosti 4,28 ($4,2 + 2\%$).

Također, u katalogu na stranici 30/52 ponude, u opisu ponuđene robe, vrijednosti bjeline i neprozirnosti odstupaju od tehničkih karakteristika navedenih u dostavljenom tehničkom listu.

Dodatno, za stavku 16. ponuđač je naveo da nudi papir „Navigator“, dok se dostavljena slika artikla odnosi na papir „Double A“, čime je dovedena u pitanje identifikacija ponuđenog proizvoda.

Ponuda ponuđača Defter d.o.o.

Za stavku 17. u Aneksu III tenderske dokumentacije zahtijevano je dostavljanje tehničkog lista za papir A4 formata, sa propisanim tehničkim karakteristikama.

Ponuđač Defter d.o.o. je na stranici 83 ponude dostavio tehnički list za papir *Aphrodite A4*, proizvođača GOLD EAST PAPER (JIANGSU) CO., LTD, u kojem su formalno navedene zahtijevane tehničke karakteristike.

Međutim, u dostavljenom katalogu, u opisu stavke 17. (A4 papir), navedene karakteristike ne odgovaraju karakteristikama iz priloženog tehničkog lista, posebno u pogledu bjeline, neprozirnosti (opaciteta) i debljine papira.

Zbog navedenih odstupanja, komisija je izvršila dodatnu provjeru dostupnih javnih izvora kako bi utvrdila stvarne tehničke karakteristike ponuđenog papira A4, te je na sljedećim internet stranicama utvrđeno da dostavljeni tehnički list i opisi u ponudi ponuđača ne odgovaraju javno dostupnim tehničkim listovima za isti proizvod, i to:

1. javno dostupni tehnički list proizvođača (link:
https://enola.ru/upload/iblock/e8a/7iaw15jwaoj51f1bshb2h2dwat2nqdu6/25e88551-f06e-11e3-940a-00a0d1e7bde7_299b8186-0b00-11ee-94ff-0cc47aa9c0d1.pdf?srsId=AfmBOopIL1V3oFA49rJjIEU9wWv7rXTGzwUgnzp5baMz0RWXUlm0MzxQ)
2. komercijalni opis proizvoda na relevantnim tržišnim platformama (link:
<https://paperline.am/products/aphrodite-photocopy-paper-a4>)

Također, imajući u vidu činjenicu da je ponuđač Defter d.o.o. učestvovao u postupku nabavke po obavještenju o nabavci broj 17-7-1-161-3-160/24, te da je u ponudi od 27.11.2024. godine za identičan proizvod (*Aphrodite A4*) dostavio tehnički list sa bitno drugačijim tehničkim karakteristikama u pogledu debljine, neprozirnosti i bjeline, komisija je opravdano i osnovano utvrdila sumnju u vjerodostojnost, odnosno moguće falsifikovanje tehničkog lista.

Slijedom navedenog, komisija je zauzela stav da se dostavljeni tehnički list ne može prihvatiti kao dokaz o ispunjenosti zahtjeva tenderske dokumentacije.

Komisija je konstatovala da je **ponuda ponuđača Svjetlost-BH print d.o.o. prihvatljiva** jer ispunjava kvalifikacione uslove (lična sposobnost, sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti kao i tehničke i profesionalne sposobnosti) zahtijevane tenderskom dokumentacijom.

Komisija za javnu nabavku roba, usluga i radova jednoglasno je predložila Direktorima da u skladu sa odredbama člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama donese Odluku o izboru **najpovoljnijeg ponuđača Svjetlost-BH print d.o.o.** čija ponuda je ocijenjena kao najpovoljnija, na osnovu kriterija „najniža cijena“, u



ukupnom iznosu ponude od **39.986,00 KM** (slovima: **tridesetdevetstotinaosamdesetšest konvertibilnih maraka**) bez uračunatog PDV-a, te da se ponuđaču **Svjetlost-BH print d.o.o.** dodijeli Ugovor.

U postupku ocjene provedenog postupka Direktor nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje prijedloga Komisije za javnu nabavku. Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača donesena jednoglasno, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od **5 (pet) dana** od dana prijema.

Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine putem ugovornog organa u pisanoj formi.

Žalba se podnosi u najmanje tri (3) primjerka.

Naknada za pokretanje žalbenog postupka plaća se Uredu za razmatranje žalbi, u skladu sa članom 108. Zakona o javnim nabavkama i Instrukcijom Ministarstva finansija i trezora BiH o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama BiH, 08-16-1-5148-2/24 od 27.8.2024. godine.

KJKP "Sarajevo" d.o.o. Sarajevo



Tirić

Broj protokola 1-03-104/L6

DOSTAVITI:

- Ponuđačima,
- Nadležnoj Službi i
- a/a.

